



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 120941 DE 2025

(17 de octubre 2025)

*"Por medio de la cual se resuelve el recurso presentado por **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA**"*

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud-ADRES, mediante la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo del 2025**, ordenó el cobro a la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. **1002927837**, por valor de **UN MILLON DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS M/CTE (\$1.281.230,02); valor indexado al mes de ABRIL de 2025**, más los intereses causados a partir de la ejecutoria de dicho acto administrativo y hasta la fecha de su cancelación, por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización reconocidos y pagados por el entonces Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA hoy ADRES, originados por accidente de tránsito ocurrido el día **23/12/2022** en el cual se vio involucrado el vehículo de placa **DXF57A** de propiedad del obligado, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2 En cumplimiento de lo dispuesto en el **artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA)**, la **Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES**, se permite citar al(la) señor(a) **[nombre del destinatario]**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **[número de documento]**, para que se presente **personalmente o mediante apoderado debidamente acreditado**, dentro de los **cinco (5) días hábiles siguientes al recibo de la presente comunicación**, en la **Avenida Calle 26 No. 69 – 76, Torre 1, Piso 16, Bogotá D.C.**, con el fin de notificarse personalmente del contenido de la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo de 2025**, "Por medio de la cual se adelanta actuación administrativa en el marco del proceso de determinación del deudor". De acuerdo con los **registros del sistema institucional de notificaciones electrónicas**, el mensaje de datos contentivo de la citación fue **enviado con estampilla de tiempo el 21 de agosto de 2025 a las 10:01:46**, conforme al **artículo 23 de la Ley 527 de 1999**, que regula la validez jurídica de los mensajes de datos. A su vez, se deja constancia de que el mensaje fue **recibido en la bandeja de entrada del destinatario a las 10:01:50**, lo cual constituye **acuse de recibo** de conformidad con el **artículo 24 de la misma ley**. Asimismo, el sistema de trazabilidad electrónica certifica que el destinatario **abrió la notificación a las 10:09:25 y procedió a la lectura del mensaje a las 10:10:44 del mismo día**, constituyendo evidencia fehaciente de entrega efectiva y recepción satisfactoria del mensaje de datos, en cumplimiento de los principios de **debido proceso, publicidad y eficacia administrativa** consagrados en el CPACA.
- 1.3 En cumplimiento de lo previsto en el **artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA)**, se procede a **NOTIFICAR POR AVISO** el contenido de la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo de 2025** dentro del trámite de determinación del deudor.
Antecedente de citación para notificación personal. Con fundamento en el **artículo 68 del CPACA** y en los **artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999**, la citación para notificación personal fue remitida el **21 de agosto de 2025** a los correos electrónicos registrados en el expediente: **karolamaya250905@gmail.com**, **karenamaya1990@gmail.com** y **karenjuliana1990@gmail.com**, según **Actas de Envío y Entrega de Correo Electrónico** con Id mensaje **812297, 812299 y 812300** (operador 4-72). Transcurridos **cinco (5) días hábiles** desde su recepción **sin comparecencia** para notificarse personalmente, se activa el procedimiento del artículo 69 ibídem. **Ejecución de la notificación por aviso.** El **AVISO** fue remitido mediante el sistema institucional de notificaciones electrónicas el **06 de octubre de 2025**, con la siguiente trazabilidad: **mensaje enviado con estampilla de tiempo a las 19:24:09, acuse de recibo a las 19:24:10, apertura a las 19:28:32 y lectura del mensaje a las 19:28:59**, registros que constituyen evidencia suficiente de entrega y recepción en los términos de los **artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999**.

"Por medio de la cual se confirma la **Resolución No. 190712 del 26 de noviembre de 2024**"

1.4 Que la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA**, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo del 2025**, con radicado **20256305602942** del **09/10/2025**.

1.5 Que, de acuerdo con los antecedentes anteriormente expuestos y con fundamento en los documentos que obran en el expediente, se procederá a resolver el recurso en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA** en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

"(...) **Yo, RICHARD ÁLEXANDER BERMÚDEZ AMAYA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1059906625**, actuando en mi propio nombre y derecho, respetuosamente me dirijo a ustedes para interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** en los términos de los artículos 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, contra la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo de 2025**, fundado en las siguientes:

1 EXPOSICIÓN DE HECHOS

1. El día **23 de diciembre de 2022**, yo me desplazaba conduciendo mi motocicleta de placa **DXF57A** por la vía pública.
2. Fui víctima de un accidente de tránsito causado por un vehículo particular (**carro fantasma**) que, tras impactarme, huyó del lugar sin prestar auxilio.
3. Como consecuencia del accidente, sufrí lesiones corporales que requirieron atención médica inmediata, por lo cual fui trasladado a un centro asistencial.
4. La Administradora **ADRES** asumió los costos de mi atención médica y ahora, mediante la Resolución en cuestión, me impone una obligación solidaria de pago por valor de **\$1.281.230,02**.

2 FUNDAMENTOS DE DERECHO

I. CONFUSIÓN EN LA CALIFICACIÓN JURÍDICA: VÍCTIMA VS RESPONSABLE

La Resolución impugnada comete un error jurídico sustancial al calificarme como **obligado solidario**, cuando en realidad soy la **VÍCTIMA** del accidente de tránsito.

El **artículo 106 del Decreto 2106 de 2019** establece claramente que el **derecho de repetición** procede contra:

"El propietario del vehículo que haya incumplido la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT)."

En el presente caso:

- Yo fui la **víctima del siniestro**.
- El responsable fue el **conductor del carro fantasma** que huyó.
- Mi falta de SOAT **no me convierte en responsable del accidente causado por un tercero**.

3 II. APLICACIÓN ERRÓNEA DE LA FIGURA DE SOLIDARIDAD

El parágrafo del artículo **2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016** establece la solidaridad del conductor:

"Por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT."

Sin embargo, esta solidaridad **opera para responsabilizarse por los daños causados a terceros**, no para convertir a la víctima en responsable de su propio

"Por medio de la cual se confirma la **Resolución No. 190712 del 26 de noviembre de 2024**"
accidente.

4 III. VIOLACIÓN DEL PRINCIPIO DE CULPA

El sistema de responsabilidad civil colombiano se fundamenta en el **principio de culpa**. Al haberme impuesto una obligación de pago sin demostrar que tuve culpa alguna en la causación del accidente, se vulnera este principio fundamental.

5 IV. DEBER DE INVESTIGACIÓN INCUMPLIDO

ADRES tenía el deber de investigar al verdadero responsable del accidente (**el conductor del carro fantasma**) antes de proceder a imputar la obligación a la víctima.

6 PETICIONES

En virtud de lo expuesto, solicito respetuosamente:

1. **REVOCAR** la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo de 2025**, por contener un error jurídico sustancial al confundir a la víctima con el responsable.
2. **HAY QUE DECLARAR** que no procede el derecho de repetición en mi contra por cuanto fui la **víctima del accidente de tránsito**.
3. **ORDENAR** que se investigue al **verdadero responsable del accidente** (conductor del carro fantasma) para ejercer contra él el derecho de repetición.
4. En caso de subsistir dudas, **ABRIR UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA** para establecer los verdaderos hechos del accidente. (...)"

4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Sea del caso recordar que, por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados**.

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los topes en lo que faltase**.

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

"Repetición. podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).

"Por medio de la cual se confirma la **Resolución No. 190712 del 26 de noviembre de 2024**"

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente**.

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- b) No contar con la póliza SOAT
- c) Existencia de víctimas

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día **23/12/2022** y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pagara las reclamaciones **1810378, 1850029, 1847261 y 1867357**, generada por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra de la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA**, propietaria para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

En lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa **DXF57A**, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito...".

Vehículo de placa **DXF57A** que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, **23/12/2022** no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

Numero Poliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedicion	Codigo aseguradora	Tipo Identificacion	Numero Identificacion	Nombres Apellidos	Direccion	codmuni	coddepto	Placa
AT130681257525	18/10/2015	17/10/2016	17/10/2015	AT1306	CC	66819202	AMAYA IRMA TULIA	VEREDA PALO MOCHO	532	19	DXF57A
AT130681257525	18/10/2015	17/10/2016	17/10/2015	AT1306	CC	66819202	AMAYA IRMA TULIA	VEREDA PALO MOCHO	532	19	DXF57A
AT13067011079100	11/10/2017	10/10/2018	10/10/2017	AT1306	CC	66819202	AMAYA IRMA TULIA	DG 73 H SUR N 78 K 40	001	11	DXF57A
AT132915123800020380	06/10/2021	05/10/2022	05/10/2021	AT1329	CC	1002927837	ORDONEZ AMAYA KAREN YULIANA	PALOMO	532	19	DXF57A

Por otro lado, se reitera el fundamento normativo en el cual, la ADRES se cimentó para dirigir el cobro contra la recurrente en calidad de **propietaria** del vehículo implicado, correspondiente a la facultad conferida en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019 y el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, la Entidad puede repetir contra la propietaria y/o conductor del vehículo involucrado en el siniestro con el fin de recuperar las acreencias a su favor.

En consecuencia, de acuerdo con la información registrada en la plataforma del Registro Nacional de Tránsito- RUNT y a la fecha consulta (15/10/2025) se registra como propietario del vehículo automotor de placa **DXF57A** a la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA**, siendo por lo tanto procedente el proceso de cobro adelantado en su contra, razón por la cual no es posible acceder a sus pretensiones; se relaciona a continuación la consulta precitada así:

DOCUMENTO	TIPO DOCUMENTO	PROPIETARIO	ESTADO PROPIETARIO	ESTADO VEHICULO	FECHA INICIO PROPIEDAD	FECHA FIN PROPIEDAD	PLACA
66819202	Cédula Ciudadanía	IRMA TULIA AMAYA	INACTIVO	ACTIVO	27/10/2015	28/4/2022	DXF57A
1002927837	Cédula Ciudadanía	KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA	ACTIVO	ACTIVO	28/4/2022		DXF57A

De la anterior consulta se puede concluir que, para la fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito fundamento de la obligación que recae a nombre del obligado, esto es, el día **23/12/2022**, la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA** ostentaba **la titularidad** sobre

"Por medio de la cual se confirma la **Resolución No. 190712 del 26 de noviembre de 2024**"

el automotor de placa **DXF57A**, siendo procedente el proceso de cobro iniciado en su contra con el fin de recaudar las acreencias a favor de la ADRES.

De conformidad con lo establecido en el **literal 3, numeral 1, del artículo 2.6.1.4.2.3 del Decreto 780 de 2016**, cuando en un accidente de tránsito participen **dos o más vehículos automotores** y entre ellos haya vehículos **asegurados y no asegurados o no identificados**, se procederá de la siguiente manera:

*"Se aplicará el procedimiento previsto para los vehículos asegurados. Sin embargo, el reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y demás gastos de los ocupantes de los vehículos **no asegurados o no identificados**, así como el pago a terceros, estará a cargo de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES)."* Bajo este marco normativo, y según la información que usted mismo ha suministrado, en el accidente de tránsito estuvieron involucrados **dos vehículos automotores**, uno de los cuales usted conducía, **sin contar con una póliza SOAT vigente**.

Por lo tanto, el reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y demás gastos relacionados con los ocupantes del vehículo **no asegurado** le corresponden a la **ADRES**, conforme lo establece la normativa aplicable.

Dado que su vehículo no contaba con un **Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT)**, los gastos médicos derivados del accidente **no fueron cubiertos por dicho seguro**, sino que fueron asumidos por la **ADRES**. En este sentido, el **artículo 106 del Decreto 2106 de 2019** faculta a la ADRES para repetir el pago contra el conductor que haya incumplido la obligación de contar con la cobertura del SOAT. Dicho artículo establece:

"La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES) podrá repetir contra el propietario o conductor del vehículo no asegurado, a fin de recuperar los recursos destinados al pago de los servicios de salud e indemnizaciones."

Finalmente se indica, que contra la presente providencia no procede recurso alguno, de conformidad con en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas sus partes la **Resolución No. 44274 del 22 de mayo del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a la señora **KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA** identificada con CC No. **1002927837**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica
KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA	Raba.128905@gmail.com

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica – Cobro Coactivo - para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.



RESOLUCIÓN NÚMERO 120941 DE 2025

HOJA No. 6 de 6

"Por medio de la cual se confirma la **Resolución No. 190712 del 26 de noviembre de 2024**"

ARTÍCULO QUINTO: Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (17) días del mes de octubre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora de Otras Prestaciones (E)
Administradora de los Recursos del
Sistema General de Seguridad Social en
Salud (SGSSS) – ADRES

Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón - Abogado Contratista

Elaboró: Simón Hinestroza Contratista

Expediente: KAREN YULIANA ORDOÑEZ AMAYA C.C.: 1002927837

Anexos: Sin anexos.